



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van SAB+  
De heer W. Schulpen  
De heer J. Gorren

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake omvallen boom op  
Titanenhof door storm Louis  
BEHANDELD DOOR  
G. Canisius

DATUM  
26 maart 2024  
Verz. 26 maart 2024  
TELEFOONNUMMER

BIJLAGEN  
--  
ONZE REFERENTIE  
2024.00704

E-MAILADRES  
giovanni.canisius@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE  
---

Geachte heer Schulpen en heer Gorren,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van de omgewaaide boom aan de Titanenhof door storm Louis.

#### Inleiding

22 februari jl. trok storm Louis over Maastricht. Tijdens de storm, gepaard met zeer zware windstoten, was in het hele land code oranje van kracht. Aan de Titanenhof (Daalhof) is rond 19:30 een boom van de gemeente omgewaaid waarbij de boom op een woonhuis terecht kwam. Er raakte niemand gewond.

De boom aan de Titanenhof is omgewaaid tijdens de storm. Echter, was geen sprake van zogenaamde windworp (omwaaien van een boom incl. wortelgestel). De boom is namelijk net boven maaiveld ter hoogte van de veredeling gebroken. Dit doet vermoeden dat deze Hongaarse eik niet goed verenigd is met de onderstam, dit fenomeen kennen we als uitgestelde onverenigbaarheid. Stadsbeheer heeft naar aanleiding van het omwaaien een risico inventarisatie gemaakt van het aantal bomen hoger als 18 meter dat voorkomt op een door Wageningen UR gepubliceerde lijst met verdelingen met kans op onverenigbaarheid. Resultaat van de analyse is dat we dit voorjaar 221 bomen extra gaan controleren op onverenigbaarheid.

Bomen die voorkomen op de lijst verdelingen met kans op onverenigbaarheid worden al sinds 2008 niet meer aangeplant door de gemeente. Onverenigbaarheid is geen onderdeel van de VTA maar de gemeente controleert oudere bomen hierop wel. Als er afwijkingen worden geconstateerd zal door een externe partij nader technisch onderzoek (stabieliteitsonderzoek of picusmeting) uitgevoerd worden.

#### Vraag 1:

Zijn de meldingen over deze boom geregistreerd en zo ja, is er een inspectie uitgevoerd?

#### Antwoord 1:

*Ja, er zijn sinds 2017 3 meldingen geregistreerd over deze boom. Deze meldingen zijn behandeld door de toezichthouder. Op basis van de meldingen heeft de toezichthouder de boomveiligheidscontroleur de toestand van de boom extra laten beoordelen. Hieruit bleek dat de*



DATUM  
26 maart 2024

*boom veilig was en dat geen extra kap- of snoeiwerkzaamheden noodzakelijk was. Daarnaast heeft de Hongaarse eik de reguliere boomveiligheidscontrole ondergaan in 2005, 2010, 2015 en 2020. De laatste snoeiwerkzaamheden zijn 9 december 2022 uitgevoerd. Zowel bij de boomveiligheidscontrole als bij de snoeiwerkzaamheden zagen wij geen aanleiding voor aanvullende maatregelen.*

Vraag 2:

Om de hoeveel jaar is er een inspectie inzake de toestand van de bomen?

*Antwoord 2: De bomen in Maastricht worden minimaal om de 3 jaar gecontroleerd door onze boomveiligheidscontroleur (BVC-er). De controle wordt uitgevoerd volgens de Visual Tree Assessment (VTA) methode (zie tevens antwoord 7).*

Vraag 3:

De bewoners zijn tijdelijk ergens anders ondergebracht. Op wie zijn kosten gebeurt dit?

Antwoord 3:

*Bij schade aan een woning, ook door een ander, dient de verzekerde de schade bij de eigen woonverzekeraar te claimen. Die verhaalt de kosten weer bij een mogelijk aansprakelijke tegenpartij.*

Vraag 4:

Wanneer worden snoeiwerkzaamheden uitgevoerd?

Antwoord 4:

*Snoeiwerkzaamheden worden uitgevoerd op basis van de resultaten uit de boomveiligheidscontrole, deze vindt jaarlijks of 3-jaarlijks plaats. Dat betekent dat bomen minimaal eenmaal in de drie jaar worden gesnoeid. Snoeiwerkzaamheden worden het gehele jaar door uitgevoerd.*

Vraag 5:

We vernamen dat er meerdere klachten zijn gekomen over scheefstaande bomen of over bomen waarmee men problemen verwacht, wat is er gebeurd met deze meldingen?

Antwoord 5:

*Meldingen over scheefstaande bomen worden door de toezichthouder opgepakt en indien er aanleiding voor is vindt er nader onderzoek plaats.*

Vraag 6:

Een woordvoerder van de gemeente geeft aan dat er nooit aanleiding is geweest voor onderzoek naar de toestand van de omgewaaide boom. Deze werd in 2020 gecontroleerd en na deze controle zijn er ter plekke 2 bomen verwijderd. Op welke manier en volgens welke keuringseisen werden deze bomen gekeurd en/of onderzocht en waarom werd deze boom niet verwijderd?

Antwoord 6:

*De twee bomen waaraan u refereert zijn gekapt in 2019. Deze bomen hadden beide een zwamaantasting. De omgewaaide boom in kwestie was gezond en vertoonde duidelijke compensatie groei (tegenovergesteld op de scheefstand), er was dus geen aanleiding om de boom ook te kappen. De bomen worden gecontroleerd volgens de VTA-methode (zie antwoord vraag 2).*



DATUM  
26 maart 2024

Vraag 7:

Is men voornemens om de controles van oudere bomen op gevaarlijke plekken te intensiveren en indien nodig jaarlijks een snoeibeurt te geven?

Antwoord 7:

*Dit doet de gemeente al, naast de reguliere controle interval van 3 jaar worden bomen op locaties met een hoog omgevingsrisico jaarlijks gecontroleerd. Het betreft hier alle bomen in het centrum, maar ook andere drukke plaatsen zoals langs doorgaande wegen. Daarnaast worden alle attentiebomen bv. zieke of bomen in verminderde conditie jaarlijks gecontroleerd. Uit deze controle blijkt dan welke maatregel (snoeien, kappen) nodig is.*

Vraag 8:

Is de gemeente, door de klimaatverandering, voornemens om bij vervanging van bomen of bij plaatsing nieuwe bomen andere soorten bomen (zoals cipresbomen) te plaatsen?

Antwoord 8:

*Ja, bij nieuwe aanplant houden wij zeker rekening met de verwachte klimatologische veranderingen. Wij laten ons hierover adviseren door onze partners en leveranciers.*

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

John Aarts  
Wethouder Mobiliteit, Stadsbeheer, Duurzaamheid en Hospitality

Schriftelijke vragen